



JUZGADO VEINTINUEVE DE FAMILIA BOGOTÁ D.C.

Bogotá, D.C., ocho (8) de agosto de dos mil veintidós (2022)

REF.: 2014-00226

PROCESO: SUCESIÓN INTESTADA DE CARMEN GERTRUDIS PAYAN VARGAS

PROCEDENTE DEL JUZGADO 14 DE FAMILIA DE BOGOTÁ.

Siendo la oportunidad procesal, procede el Despacho a pronunciarse sobre el recurso de reposición interpuesto por la apoderada de los herederos MENDOZA PAYAN y del cónyuge superviviente (archivo No.37), en contra del proveído calificado 21 de abril de 2022 (archivo No.36) frente a la designación de partidores.

Señala que no procede la elaboración de la partición, comoquiera que ante el deceso del cónyuge sobreviviente señor JOSÉ MENDOZA, el cual acreditó con el respectivo certificado de defunción, debe adelantarse la sucesión del mismo y acumularla conforme al artículo 520 del C. G. del Proceso.

El término de traslado del recurso venció en silencio (archivos No.38 y 39).

Para resolver se

CONSIDERA:

El artículo 487 del C. G. del Proceso establece: *“Las sucesiones testadas, intestadas o mixtas se liquidarán por el procedimiento que señala este Capítulo, sin perjuicio del trámite notarial previsto en la ley.*

También se liquidarán dentro del mismo proceso las sociedades conyugales o patrimoniales que por cualquier causa estén pendientes de liquidación a la fecha de la muerte del causante, y las disueltas con ocasión de dicho fallecimiento. (...).”

A su turno el artículo 520 ibídem regula: *“En el mismo proceso de sucesión podrá liquidarse la herencia de ambos cónyuges o de los compañeros permanentes y la respectiva sociedad conyugal o patrimonial. Será competente el juez a quien corresponda la sucesión de cualquiera de ellos.*

Para los efectos indicados en el inciso anterior, podrá acumularse directamente al proceso de sucesión de uno de los cónyuges o compañeros permanentes, el del otro que se inicie con posterioridad; si se hubieren promovido por separado, cualquiera de los herederos reconocidos podrá solicitar la acumulación. En ambos casos, a la solicitud se acompañará la prueba de la existencia del matrimonio o de la sociedad patrimonial de los causantes si no obra en el expediente, y se aplicará lo dispuesto en los artículos 149 y 150. Si por razón de la cuantía el juez no puede conocer del nuevo proceso, enviará los dos al competente.

La solicitud de acumulación de los procesos sólo podrá formularse antes de que se haya aprobado la partición o adjudicación de bienes en cualquiera de ellos.”

Revisado el expediente, se advierte que la recurrente el 13 de enero de 2022 aportó el registro de defunción del señor JOSÉ MENDOZA cónyuge sobreviviente de la causante (archivo No.33) y el 10 de febrero de 2022 cursó escrito solicitando “tener por no presentado el trabajo de partición allegado el 12 de octubre de 2021”, al considerar que ante el deceso del señor MENDOZA se impone tramitar su sucesión.

La anterior petición no fue resuelta en el proveído que se impugna, no obstante su viabilidad legal, por tal razón y sin ahondar en mayores consideraciones, **se revoca** el numeral 2º del auto censurado (archivo No.36) y en

su lugar, **se concede** a los herederos reconocidos (PÁEZ RONCANCIO) el término de DIEZ (10) DÍAS contado a partir de la notificación de este auto, para que acumulen a este asunto el proceso de sucesión del señor JOSÉ MENDOZA (su progenitor y esposo de la causante y fallecido el 12 de octubre de 2021) cursando a través de apoderado (a) judicial demanda que reúna las exigencias del artículo 488 del C. G. del Proceso, siguientes y demás normas concordantes, conforme lo manda el artículo 520 ibídem.

Por lo brevemente expuesto, se

DISPONE:

1-. REVOCAR el numeral 2º del auto fechado 21 de abril de 2022 (archivo No.36), por lo indicado en la parte motiva.

2-. En su lugar, **CONCEDER** a los herederos reconocidos (PÁEZ RONCANCIO) el término de DIEZ (10) DÍAS contado a partir de la notificación de este auto, para que acumulen a este asunto el proceso de sucesión del señor JOSÉ MENDOZA (su progenitor y esposo de la causante, fallecido el 12 de octubre de 2021) cursando a través de apoderado (a) judicial demanda que reúna las exigencias del artículo 488 del C. G. del Proceso, siguientes y demás normas concordantes, conforme lo manda el artículo 520 ibídem.

NOTIFÍQUESE (2)

SANDRA MEJÍA MEJÍA
JUEZ

JUZGADO VEINTINUEVE DE FAMILIA DE
BOGOTÁ D.C.

El anterior auto se notificó por estado No. 81

Hoy 9 de agosto de 2022

CAROLINA SANTAMARIA LUNA
Secretaria

P

Firmado Por:
Sandra Mejia Mejia
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Familia 29 Oral
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0cb96fe997c6061c67162cba6a10a8804af28b3619fd799fc591ba2b611ad029**
Documento generado en 08/08/2022 03:02:35 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>